

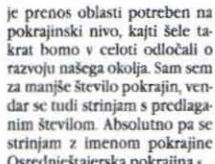
Slovenija • V nedeljo referendum o pokrajinah

Župani so soglasni: pokrajine so nujne!

V nedeljo, 22. junija, se bodo volivci in volivke udeležili 13 referendumov in se znotraj vsake od bodočih pokrajin opredeljevali o tem, ali se strinjajo z ustanovitvijo pokrajine, v katero naj bi sodili, v petih primerih pa bodo na referendumu povprašani tudi o imenu pokrajine. In kaj svetujejo občanom župani naših občin? Njihove odgovore smo zbrali v naslednji anketi.



Milan Gumzar, župan občine Benedikt: »Na občinskem svetu smo se opredelili za Osrednještajersko pokrajino ali mariborsko. Moje osebno mnenje je, da je to naloga poslancev v Državnem zboru in ni prav, da se to odločijo prepuščajo volivcem, ki smo s tem premalo seznanjeni.«



je prenos oblasti potreben na pokrajinski nivo, kajti šele takrat bomo v celoti odločili o razvoju našega okolja. Sam sem za manjše število pokrajin, vendar se tudi strinjam s predlaganim številom. Absolutno pa se strinjam z imenom pokrajine Osrednještajerska pokrajina.«



Janez Jurgec, župan občine Cirkulane: »Absolutno sem za uvedbo pokrajin in skrajni čas je, da se le govori o decentralizaciji, ko pa je treba za to kaj storiti, pa se ne zgodi nič. Decentralizacija je moč doseči le na osnovi pokrajinizacije, s tem pridobivamo tudi več sredstev za razvoj in menim, da moje mnenje deli velika večina županov izven ljubljanske pokrajine.«



Jože Kraner, župan občine Cerkevnik: »Ocenjujem, da so pokrajine nujne in da



Franc Pukšič, župan občine Destrnik: »Slovenija je edina evropska država, ki ima dvo-stopenjsko oblast in z vsemi dosedanjimi poskusi, raznimi zakoni o regionalizaciji skladnem razvoju vlade niso bile uspešne. To se na našem območju kaže tudi v bistveno nižjem bruto domačem proizvodu na prebivalca v primerjavi z osrednjo Slovenijo. Edini in ključni odgovor so pokrajine. To smo dokazali tudi z uvedbo lokalne samouprave iz leta 1994. V občini naredimo iz enega evra tri, v pokrajini bomo iz enega naredili dva, država pa velikokrat iz enega evra iztrži le 0,7 evra.«



Rajko Janžekovič, župan občine Dornava: »Slovenija potrebuje pokrajine, in če do delitve na pokrajine pride, mora biti Spodnje Podravje

svoja regija. Skupna pokrajina z Mariborom za nas ne pride v poštev, saj bi bilo to še slabše kot ostati brez pokrajin. V tem primeru bi namreč Maribor „posrkal“ preveč razvojnega denarja. Sam bom glasoval za pokrajino Vzhodna Štajerska!«

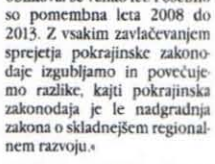


Jože Kokot, župan občine Gorisnica: »Podpiram uvedbo pokrajin in glasujem za, da se končno že zgodi decentralizacija v naši državi. Z uvedbo pokrajin pričakujem več denarja za celoten naš bazen in za vsako občino posebej, torej tudi hitrejši in večji napredek. Nikakor pa se ne strinjam z volilnim sistemom; vsaka občina bi morala imeti enako število predstavnikov v pokrajinskem svetu!«

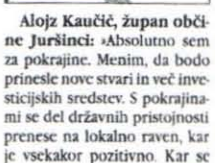


Radoslav Simonič, župan

občine Hajdina: »Pokrajine so ne glede na geografsko oblikovanost, pristojnosti, financiranje in drugo nujne. Pokrajinska zakonodaja je prav tako kot zakon o lokalni samoupravi živ organizem, ki se bo po potrebi spreminjal in oblikoval še veliko let. Posebno so pomembna leta 2008 do 2013. Z vsakim zavlačevanjem sprejetja pokrajinske zakonodaje izgubljamo in povečujemo razlike, kajti pokrajinska zakonodaja je le nadgradnja zakona o skladnejšem regionalnem razvoju.«



Alojz Kaučič, župan občine Juršinci: »Absolutno sem za pokrajine. Menim, da bodo prinesle nove stvari in več investicijskih sredstev. S pokrajinami se del državnih pristojnosti prenese na lokalno raven, kar je vsakogar pozitivno. Kar se tiče imena, sem povsem zadovoljen s Ptujsko-Ormoško pokrajino.«



Jože Murko, župan občine Kidričevo: »Z uvedbo pokrajin se strinjam, saj gre za decentralizacijo in enakomernejši razvoj države. Vprašanje



pa je, koliko naj jih bo, da bo zadeva racionalna. Osebno nisem najbolj navdušen nad imenom Ptujsko-Ormoška pokrajina, ampak sem za to, da se ta imenuje Spodnje Podravje. Tak je bil tudi sklep našega občinskega sveta, sicer pa funkcija delovanja pokrajin še ni dovolj določena, zadeve bo treba še konkretizirati.«



Mag. Janez Kramberger, župan občine Lenart: »Ocenjujem, da bi to, kar je vsebina referenduma, morali narediti v Državnem zboru. Drugi nivo lokalne samouprave ni tako enostaven in ga delamo že deset let. Lenart bo skupaj z 21 občinami spadal v Osrednještajersko pokrajino, ki bo imela svoj proračun okrog 110 milijonov evrov in vsaj polovica tega denarja bo razvojnega, z njim

Uvodnik

Divjaki, ki pretepajo in ubijajo



Vsi tisti, ki nismo ravno med starimi in smo delček svoje mladosti preživel v disko klubih in gostilnah, še kako dobro vemo, kaj lahko nosi noč. Vikendi, ki najstnikom predstavljajo najpomembnejši in najlepši del tedna, naj bi bili dnevi za uživanje, druženje in sprostitve, a na žalost ni zmeraj tako. Huliganov, ki največkrat ravno petke in sobote izkoristijo za iskanje potencialnih žrtev, je vedno več. Razbita okna in luči v Mestnem parku, divjaško izpujene rože iz cvetličnih korit ter razmetane posode za smeti so le delček dokaznega gradiva o tem, da nekateri posamezniki nimajo samokontrole.

Čeprav gre velika večina mladih ven z razlogom, da se zabavajo, se nemalokrat nič hudega sluteči vrnejo domov z modricami ali travmo, ki se je v tistem trenutku morda niti ne zavedajo. Včasih je dejansko dovolj koga napadeno pogledati ali se ga nenamerno dotakniti. Za huliganje, ki iščejo svoj plen, je vsak gib lahko vzrok, da zametijo pretep. In Ptuj se zdi kot raj na Zemlji za divjake, ki iščejo način, kako se izživljati nad nekom in si ob tem zagotoviti »priljubljenost« med sovrstniki. Taki dogodki so stalnica. Tako kot to, da skoraj noben pretep ne mine brez »gledalcev«. Tistih, ki se jim zdi pretepanje zabavno, smešno. Res je, da je težko zbrati pogum in niti se ni zmeraj najbolj pametno vmešavati v tuje stvari, a zato obstajajo taki, ki so za takšne intervencije plačani: varnostniki, katerih vest bi v mnogih situacijah morala biti močnejša, in policisti, ki velikokrat niso na pravem mestu ob pravem času. Problematična mesta, lokali in diskoteke, ki so znani po tem, da se nanje kar lepo divjaki, ki iščejo težave, poznaajo vsi. Našete jih lahko vsak najstnik, varnostnik, policist. Tako kot so dobro poznani posamezniki, ki počnejo takšna divjaška dejanja. Kljub temu pa že leta in leta situacija ostaja nespremenjena. Upošteva jo dejstvo, da se takšno kaznivno dejanje v večini primerov konča s pljučnim zapiskom ali nekaj sto evri kazni, to sploh ni nepričakovano. Žalostno pa je, da se odgovorni zmigajo šele takrat, ko stvari zares uidejo kontroli in ko tako, kot se je to dni zgodilo na Hrvaškem, 19-letnik podleže poškodbam.

Džennana Bečirovič

Sedem (ne)pomembnih dni

Kakšne barve?



Polemika, ki jo je sprožila "zlomenka" Slovenija včeraj, danes, jutri je pravzaprav samo prepričljiv odsev siceršnjih slovenskih političnih razmer in združ, svojevrsnega "bojevanja", ki v končni posledici ne prinaša ničesar. Slovenski politični veljaki (vseh barv) so se nekako navadili na neverjetno lahkotno (in v glavnem nezavezujočo) medsebojno sploštanje, ki ni daleč od ravni navadnega pocestnega pogovarjanja (in ogrevanja), ki trenutno morda celo povzroča najrazličnejše šoke in reakcije, v končni posledici pa pušča za seboj samo grenak priokus in občutek nedorečenosti.

Pred nekaj dnevi so "vsa slovenska gospodinjstva" dobila v svoje pošne nabiralnike neznan brošuro, ki naj bi z nekaj "zdrženimi" rokami na naslovnici očitno simbolizirala "zdrže-

no Slovenijo". (Kakšni trije pari sklenjenih - in ne preveč lepih - rok seveda še zdaleč ne dosežejo učinka, ki si ga je očitno želela formalna avtorica zapisa - Vladna služba za razvoj.) Izdajateljica je komaj opazno navedena na predzadnji strani brošure. V enako drobem tisku je zapisana tudi naklada - 731 tisoč izvodov. Uvod v knjuzico je prispeval "državljan" Janez Janša, ki ni predstavljen niti kot predsednik vlade niti kot predsednik stranke. Tako se pravzaprav tudi ne, v imenu koga vse še govori, ko piše, da so nam pred dvema letoma skušali predstaviti načrte za "preboj Slovenije med najbolj razvite evropske države". Seveda z Janšo lahko soglašamo, da tja želimo, "da bomo lahko vsem Slovincem zagotovili dostojno življenje in blaginjo". Janša prav tako ni tako navaden, da bi si poskušal kar sam prisvetiti vse "pozitivne rezultate", ki jih v brošuri kar mgolji in vse skupaj, čeprav zadržano in očitno ne preveč

lahkega srca, vendarle povezuje v nekakšno kontinuiteto "osem najstletne Slovenije". S tega vidika se zdijo razburjenje in nezadovoljstvo, skupaj z različnimi očitki iz opozicijskih, pa tudi posameznih koalicijskih strank, da si "prisivajo samo uspehe", rahlo pretirani in preprosto nepotrebni. Konec koncev bi lahko imeli vsi, ki te dni kritizirajo in napadajo Janšo, malo več zaupanja v poučenost in razsodnost ljudi - volivcev. Četudi Janša, kot trdijo nekateri, brošuro ziorabja v predvolilne namene in če se moro rebiti kiti s tujim perjem ali celo pretirava v navajanju "dosežkov", je lahko to dvorezno predvsem za njega samega in njegovo prepričljivost. Zaradi vsega tega se zdi vsa kampaanja, z vsemi pozivi k ugotavljanju morebitnega ziorabjanja davkoplačevalskega denarja za izdajanje publikacije z domnevno natančno razvidno strankarsko predvolilno funkcijo, pretirano in smešno.

Zdaj posamezni politiki na veliko ugibajo (in ugotavljajo), kaj pomenita rumena in modra barva v Sloveniji včeraj, danes in jutri. Za ene je neizpodbitno barva Janševe demokratske stranke, za druge so to evropske

barve, ki jih že od nekdaj (torej tudi iz časov drugih vlad?) uporablja vladna služba za razvoj. Za postanca koalicijske Slovenske ljudske stranke pa je to jasno dokazilo, da si rezultate (uspešnega) koalicijskega vladanja poskušajo prisvajati zgolj Janševa stran ...

Seveda imajo prav vsi, ki pravijo, da je nekako normalno (in pravzaprav nujno), da se tisti, ki so vladali štiri leta (in obljubljali različne stvari), ob koncu mandata predstavijo tudi z rezultati, kar pomeni tudi z vsemi pomanjkljivostmi in neopravljenimi nalogami. Pravzaprav bi bilo dobro, če bi bila takšna zaveza formalizirana in če bi parlament od vsakokratne odhajajoče vlade zahteval natančno poročilo o delu, kar bi omogočilo tudi ustrezne (in dovolj odmevne) odzive opozicije. Šele po takšni razpravi naj bi bila "vsem gospodinjstvom" razpoložena bolj celovita, se pravi bolj objektivizirana (in tudi s kritičnimi mnenji opozicije) opremljena brošura. Slovenija včeraj, danes, jutri, takšna, kot je zdaj, zagotovo to ni - in to je njena poglavna pomanjkljivost.

Jak Koprivec

bo razpotal svet regije. Administracija se ne bo povečala, saj se ne predvidevajo nove zaposlitve. Ljudje naj podprejo ta referendum. Tudi jaz podpiram projekt pokrajin in s tem tudi večji razvoj teh območij.»



Mag. Darinka Fakin, županja občine Majšperk: »Od novih regij si veliko obetamo tudi v naši občini, ki naj bi bila del Vzhodnoštajerske pokrajine ali kakorkoli se bo imenovala. Ime ni pomembno, ampak je pomembno, da bo s tem prišlo do decentralizacije in prerazporeditve sredstev ter ljudi. Nasprotovanje Ljubljane in velikih centrov je razumljivo, saj bo po vzoru nastanka občin več sredstev za manj razvite. Naša regija naj bi letno razpotala s 44 milijoni evrov. Čeprav bomo s tem dobili tudi nove obveznosti, sem prepričana, da bodo dodatna pomoč hitrejšemu razvoju občin.»



Franc Keček, župan občine Markovci: »Decentralizacija države na pokrajine je nujna, saj jo zahteva tudi Evropa. Količina pokrajin, pa je stvar odločitev, podobno kot pri ustanavljanju občin, saj štela regij ne smemo zabetonirati. Prilagoditvi jih je treba potrebam in željam občin, ki se v njej združujejo, saj bo tako upravljanje regije racionalno in lažje vodljivo. Zato je dovolj razlogov za ustanovitve regije Spodnje Podravje, ki bo dejansko povezala občine s skupnimi željami, problemi in razvojnimi težnjami.»



Alojz Sok, župan občine Ormož: »Večinsko mnenje je,

da Slovenija iz razlogov decentralizacije in enakomernega razvoja potrebuje pokrajine. Količina in kaksne, pa slovenski parlament ni znal razrešiti. Kot župan občine Ormož predlagam našim občanom in občanem, da glasujejo za pokrajino z imenom bodisi Vzhodnoštajerska ali Ptujsko-Ormoška, ker sicer pokrajin še dolgo ne bomo imeli, s tem pa tudi hitrejšega razvoja slovenskega podeželja ne.»



Marko Maučič, župan občine Podlehnik: »Priznam, da sem bil najprej proti pokrajinam, nato skeptičen, zdaj pa ta projekt popolnoma podpiram. Prednost vidim predvsem v finančni plati, saj bomo tako lahko dobili več razvojnega denarja, volilno zakonodajo za pokrajinske svete pa bi bilo potrebno spremeniti v smislu enakovrednega participiranja vseh občin pri odločitvah.»



Dr. Štefan Čelan, župan MO Ptuj: »Moje stališče do ustanavljanja pokrajin je že deset let nespremenjeno. Slovenija nujno potrebuje pokrajine, ki pa jih manj kot enajst ne more biti. Vsi tisti, ki razmišljajo o treh, šestih ali osmih pokrajinah ne poznajo socialnih, ekonomskih, okoljskih in etičnih ozadij, ki jih je potrebno nujno upoštevati pri ustanavljanju pokrajin. Neuravnoteženost teh štirih razvojnih področij lahko povzroči številna nesoglasja v velikih pokrajinah, kar pa si ne smemo dovoliti.»



Jurij Borko, župan občine Središče ob Dravi: »Naša

občina je po novih kriterijih stopnje ogroženosti na 179 od skupno 210 občin v Sloveniji. Od pokrajin si obetamo, da se bodo sredstva razpršila tako, da se bodo zmanjševale razlike v rodovitnosti med občinami in pokrajinami. Konec koncev imajo dobre izkušnje s pokrajinami tudi v drugih državah. Sama velikost pokrajine se mi ne zdi tako pomembna kot razvojna funkcija, ki jo mora pokrajina imeti.»



Silvo Slaček, župan občine Sveta Ana: »Strinjam se z imenom Osrednjestajerska pokrajina in podpiram pokrajinsko zakonodajo, ker pričakujem skladnejši in enakovrednejši razvoj Slovenije.»



Franci Krepša, župan občine Sveti Andraž: »Po mojem mnenju je res skrajni čas, da Slovenija zaradi enakomernega razvoja dobi pokrajine. Med njimi mora absolutno biti tudi Vzhodnoštajerska oz. Ptujsko-Ormoška. Želel bi, da bi tudi opozicijski poslanci sprevideli nujnost ustanovitve pokrajin in da bi to potrebo videli skozi oči vseh nas, ki ne živimo na območju Ljubljane. Globoko sem prepričan, da jim bomo državljani Slovenije na nedeljskem referendumu to jasno povedali. Če pa bodo spet glasovali proti ustanovitvi pokrajin, bodo glasovali proti nam vsem. S tem bo izgubljena podpora volivcev, ki jo bodo potrebovali že v septembru.»



Peter Škrlec, župan občine Sveti Jurij: »Prepričan sem, da v naši državi potrebujemo

pokrajine, saj bi s tem zapolnili vrzel med občinami in državo. Razvoj na vseh področjih bi bil enakomernejši in ne tako centraliziran. Regije bi lahko samostojne odločale o razvoju tega področja. Seveda smo v večini mnenja, da je predvideno število regij preveliko, toda nihče ni v stanju odločiti o tem, katero pokrajino izločiti. Mislim pa, da referendum o pokrajinah ne bi bil potreben, če bi poslanci Državnega zbora odigrali svojo vlogo, kakršno od njih državljani pričakujemo.»



Darko Fras, župan občine Sveta Trojica: »Regionalizacija Slovenije je nujno potrebna za hitrejši razvoj manj razvitih delov države, predvsem Slovenskih goric. Zame ni dileme in podpiram ustanovitve Osrednjestajerske pokrajine ter pozivam vse občanke in občane, da se v čim večjem številu udeležijo referenduma in podprejo oblikovanje Osrednjestajerske pokrajine.»



Mirko Cvetko, župan občine Sveti Tomaž: »Pokrajine so za lokalne skupnosti velikega pomena, ker se bodo vitalni deli, ki jih financira država, po pokrajinah razporedili enakomerno in bo posledično tudi manjšim občinam lažje priti do denarja. Verjamem vladi, da bodo posamezne že obstoječe službe res del pokrajin in da do pretiranega novega zaposlovanja ne bo prišlo. Pokrajinski svet živi že danes skozi sosedve in pri pokrajinah ne gre za nobene nove povezave.»



Alojz Benko, župan občine Trnovska vas: »Prepričan sem, da pokrajinska zakonodaja prinaša občinam več denarja. Skrajni čas je za decentralizacijo, da bodo tudi ljudje, ki živijo v manjših občinah, dobili več. Nenazadnje, pokazalo se je, da ravno manjše občine bolje gospodarijo z denarjem in menim, da bo to dokazala tudi pokrajinska zakonodaja. Vsekakor sem za, nagiham pa se k imenu Spodnja Štajerska.»



Friderik Bračič, župan občine Videm: »Pokrajine so

Jastrebcji • Nedeljski referendum

Nezaupanje, zaničevanje ali denar?

Vaščani Jastrebcjev v KS Kog, občina Ormož, so te dni na Upravno enoto v Ormožu naslovili svoj protest, ki ga je podpisalo 41 prebivalcev vasi, v njem pa izražajo začudenje in protest nad imenovanjem volilnega odbora v vasi Jastrebcji.

Že na volitvah za predsednika Republike Slovenije so imeli v njihovem volilnem odboru imenovanega člana, ki ni iz njihove vasi, kar jim ni bilo po volji. Kapljo čez rob pa je preliel sklep o imenovanju volilnega odbora za izvedbo posvetovalnega referenduma, ki bo v nedeljo, 22. 6. 2008. »V ta volilni odbor pa je ob namestnici člana imenovan še predsednik, ki ni iz naše vasi in po vsej verjetnosti niti ne pozna vseh vaščanov vasi Jastrebcji!

Povedati je potrebno, da smo doslej v naši vasi uspešno izpeljali vse dosedanje volitve in referendume s člani volilnih odborov, ki so prebivalci naše vasi! Za kaj torej gre? Gre za nezaupanje do nas ali pa nas nekdo preprosto želi na tak način zaničevati in nam izkazovati svojo moč? Morda pa je nenazadnje v igri honorar, ki ga prejme vsak posamezni član volilnega odbora? Verjetno tudi to ni nezamisljivo, saj je življenjska sopotnica imenovanega predsednika volilnega odbora v Jastrebcjih prav tako imenovana kot namestnica predsednika volil-

nega odbora za volišče Kog Lačaves, kar je v vasi, kjer imata stalno prebivališče!

S takim načinom imenovanja se vaščani ne moremo in nočemo strinjati, zato izražamo najostrejši protest nad delom posameznih političnih strank, ki se skrivajo za demokracijo, načelnostjo in nenazadnje za krščanskimi vrednotami! Tudi v času, ki ga označujemo z diktaturo, smo Jastrebcjani bili sposobni izpeljati volitve po zakonih in to smo sposobni tudi sedaj! so ogroženi krajin.

Vaščani vasi Jastrebcji so pozvali Okrajno volilno komisijo, da sestavi volilni odbor v Jastrebcjih tako, da bodo v njem prebivalci njihove vasi.

Janko Keček, predsednik Okrajne volilne komisije, je ob tem povedal, da odločitev ni v nasprotju z zakonom. Kandidate v volilne komisije so predlagale stranke in one lahko tudi predlagajo druge, če to želijo, to je izključno v njihovi pristojnosti. Povedal pa je tudi, da primer v Jastrebcjih ni osamljen, da so tudi podobne situacije, ko so člani volilnih komisij iz drugih okolij, tudi po nekaterih drugih vajah.

VKI

s stališča občine potrebne. Verjetno se še niti ne zavedamo, kako velike možnosti bi se s tem ponudile glede hitrejšega razvoja, saj vemo, da bi tudi lastnim sredstvom pridobili dodatna razvojna sredstva. Ključnega pomena pa so pristojnosti, ki bi se prenesle z državnih institucij na pokrajine. Zato seveda uvedbo pokrajin absolutno podpiram in pozivam volivce, da se odločijo za pokrajinsko zakonodajo.»



Miran Vuk, župan občine Zavrč: »Najpomembnejše mi je, da bo pokrajina nosila ime Vzhodnoštajerska, kajti Štajerska je ena najbolj znanih pokrajin tudi v svetu. S tem bomo obdržali tudi prepoznavnost in tržno vrednost tega. Pomembno je tudi, da bo središče te pokrajine Ptuj, zaradi svoje zgo-

dovinske in več kot 2000-letne meščanske tradicije. To je ena od pomembnih, a še vedno ne dovolj izkoriščenih tržnih znamk tako doma kot v evropskem prostoru!«



Anton Butolc, župan občine Žetale: »Sem za pokrajine in tako bom glasoval, ampak imam tudi številne pomisleke. V prvi vrsti zaradi predvidene volilnega sistema za pokrajinski svet, v katerem (majhne) občine ne bodo enakovredno zastopane, lahko bodo ostale tudi brez enega samega predstavnika. Mislim, da tudi ni dovolj prenešen nalog s strani države na pokrajine. Večina denarja, ki se obeta, pa je itak že tu, le odloča se o njem drugje, ne v pokrajinskem svetu!«

Prilavili: MG, OM, DB, SM, ZŠ

